

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**канд. филос. наук, доцента философского факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова ДАВЫДОВА ИВАНА ПАВЛОВИЧА
о диссертации ИЗОТОВОЙ ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫ**

**«Иконопочитание в контексте византийской религиозности IX-X вв. по
данным агиографических источников», представленной на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности
09.00.14 – Философия религии и религиоведение**

Диссертационное исследование Ольги Николаевны Изотовой написано на малоисследованную в отечественном религиоведении тему, находящуюся в общем проблемном поле нескольких смежных гуманитарных дисциплин, таких как философия религии, история христианства, история христианской теологии, иконология, агиология и агиография, византистика. В свете происходящего процесса становления и дифференциации в современном отечественном религиоведении и искусствоведении различных изо-иконодисциплин, интерес к сущностным вопросам восточнохристианского иконопочитания и феномену иконоборчества оправдан и актуален.

Диссертанткой был избран достаточно оригинальный и с точки зрения источниковедения безупречный подход к заявленной проблематике: тщательный текстологический и комплексный религиоведческий анализ агиографических данных эпохи «второй волны» иконоклазма позволил установить диапазон философских и теологических терминов и аргументов, которыми пользовались в то время те или иные авторитетные ревнители иконопочитания. Следует подчеркнуть, что все основные источники О.Н. Изотовой были проработаны на языке оригинала.

Логика исследования строго выверена, принципиальное значение для раскрытия темы диссертации имеет литературный обзор, предваряющий материал первой главы. В нем нашли отражение сведения, касающиеся житий Никифора Константинопольского и Григория Декаполита, написанных Игнатием Диаконом; Евфимия Сардского и Феофана Исповедника пера Мефодия Константинопольского; Иоанникия Великого и

Петра Атроевского авторства Саввы-монаха; Николая Студита и Феодора Студита различных авторов, в т.ч. анонимных; и т.д. Всего в выборку попали не менее 25 образцов грекоязычной агиографической литературы IX-X вв., поэтому ее допустимо считать вполне репрезентативной.

Глава первая диссертации посвящена общим вопросам возникновения практики иконопочитания и ее первичному осмыслению на основе позднеантичной и раннехристианской теории образа. Во второй главе О.Н. Изотовой был осуществлен скрупулезный анализ житийных текстов, выявлена жанровая специфика инкорпорированных в жития апологетических сочинений защитников икон. В третьей главе раскрываются и сравниваются между собой взгляды именитых авторов – Игнатия Диакона, Мефодия Константинопольского, Монаха Саввы, Феостирикта-монаха. Полученный массив конкретных данных по каждой персоналии позволил диссертантке связать в заключительной четвертой главе агиографию и иконологию воедино, проиллюстрировав теорией «одушевленных образов» свои наблюдения, а также показать на ярких примерах связь эктипа и первообраза, верифицируя таким способом промежуточные выводы, сделанные в предыдущих разделах.

Финальные выводы, сформулированные в заключении диссертационного исследования, вполне фундированы, убедительны, но оставляют ощущение недосказанности – создается впечатление, что диссертантка, владея таким богатым материалом, могла бы сказать больше, однако почему-то не решается.

Библиография вполне репрезентативна, насчитывает 64 наименования основных и второстепенных источников на греческом, английском, французском, немецком, русском языках и более 160 наименований библиографических единиц критической литературы (на указанных языках).

В качестве критического замечания можно отметить большое количество опечаток в тексте диссертации – они не портят общее (безусловно, положительное) впечатление от работы, но несколько затрудняют чтение,

поскольку не всегда понятно, что хотел сказать автор. И, конечно, во введении и библиографии следовало бы упомянуть историко-агиологические труды В.О. Ключевского, одним из первых отечественных историков ставшего относиться к житиям святых как к полноценному и информативному историческому источнику.

Диссертация О.Н. Изотовой представляет собой абсолютно самостоятельный, оригинальный вклад в отечественное религиоведение, содержит ярко выраженную новизну и актуальность, отвечает всем требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.); текст автореферата полностью соответствует изложенному в диссертации материалу. **Ольга Николаевна Изотова, безусловно, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата философских наук.**

Официальный оппонент:

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры
философии религии и религиоведения
философского факультета
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

И.П. Давыдов

28 февраля 2018 г.

**Подпись доцента И.П. Давыдова заверяю:
Декан философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова**



ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», философский факультет (119991, Москва, Ленинские горы, МГУ, учебно-научный корпус «Шуваловский», тел.: + 7 (495) 939-19-25, e-mail: info@philos.msu.ru)

С перечнем публикаций официального оппонента Ивана Павловича Давыдова можно ознакомиться на следующих Интернет-ресурсах:

- https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=307606&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0
- https://istina.msu.ru/profile/Ivan_Davidov/